

# Makalemi Dergiye Nasıl Yüklerim? Makale Yüklerken Dikkat Edilecekler: Title page, cover letter vb. tanımlamalar; Majör-minör Revizyon Nasıl Yapılır?

Dr. Şıran Keske

Koç Üniversitesi Tıp Fakültesi, İHKM Anabilim Dalı

Koç Üniversitesi İş Bankası Enfeksiyon Hastalıkları Merkezi

[skeske@ku.edu.tr](mailto:skeske@ku.edu.tr)

28 haziran 2024

# Merak

- xxxx. gün

Makalemi Dergiye Nasıl  
Yüklerim? Makale Yüklerken  
Dikkat Edilecekler:  
Title page, cover letter vb.  
tanımlamalar; Majör-minör  
Revizyon Nasıl Yapılır?

0

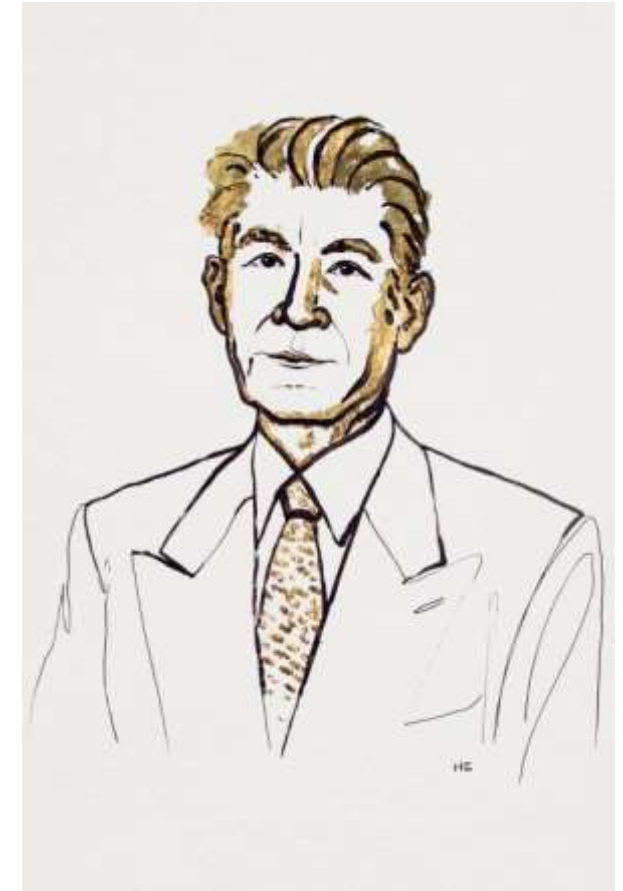


## What qualities do you need to be a successful scientist?

To make yourself a good scientist I would say first, you have to have **curiosity**. If you don't have any curiosity you better choose something else.

To be good scientists we have to solve something new. Something new usually is not easy because it is difficult, that is why it remains unknown. You need enough **courage** to tackle this difficult problems and you need courage and that is a **challenge**. Challenge with courage. I call this three **primary C's**.

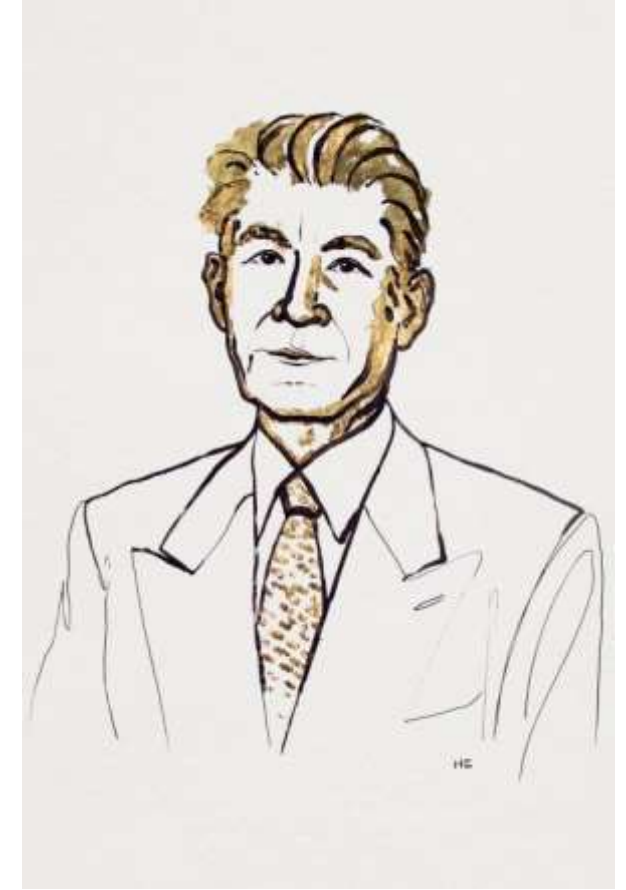
And then once you decide to tackle, you have to **concentrate** and **continue** and eventually you build up **confidence**.



Tasuku Honjo  
2018 Nobel Tıp Ödülü

## How have you maintained your curiosity?

I never tried to keep my curiosity, it comes from inside.  
When I learn something new I always: Oh, this is quite interesting but why?  
Curiosity is just endless; it just comes from inside.



Tasuku Honjo  
2018 Nobel Tıp Ödülü

## Science and fiction

Erken kariyer araştırmacılarının eřitli talepler ve baskılar altında kolayca bilimsel bir balona hapsolması mmkndr. Bilim kurgunun bana bu balondan ıkma yolu sunduğuna sevindim. Bu, sadece boş zamanlarımda yapmaktan keyif aldığım ve tatmin edici bir Őey sağlamakla kalmadı. Aynı zamanda profesyonel anlamda da yardımcı oldu ve bilimin harikalarını, aksi takdirde asla konuşma fırsatı bulamayacağım insanlara iletme yeteneğimi glendirdi.





## BOREDOM LEADS TO CREATIVITY

Eureka!



Boring tasks breed creativity but activities like checking your phone or scrolling through social media have the opposite effect. As you jump from device to device or hop between [Facebook](#) and [Instagram](#), your stream of consciousness gets constantly interrupted. It becomes impossible to [focus](#), let alone think creatively.



16th-century illustration of Archimedes in the bath, with Hiero's crown at bottom right



**Merak**

**Bilimsel  
çalışma isteği**

Makalemi Dergiye Nasıl  
Yüklerim? Makale Yüklerken  
Dikkat Edilecekler:  
Title page, cover letter vb.  
tanımlamalar; Majör-minör  
Revizyon Nasıl Yapılır?

**- xxxx. gün**

**- xxx. gün**

**0**

# Bir Yayının Anatomisi

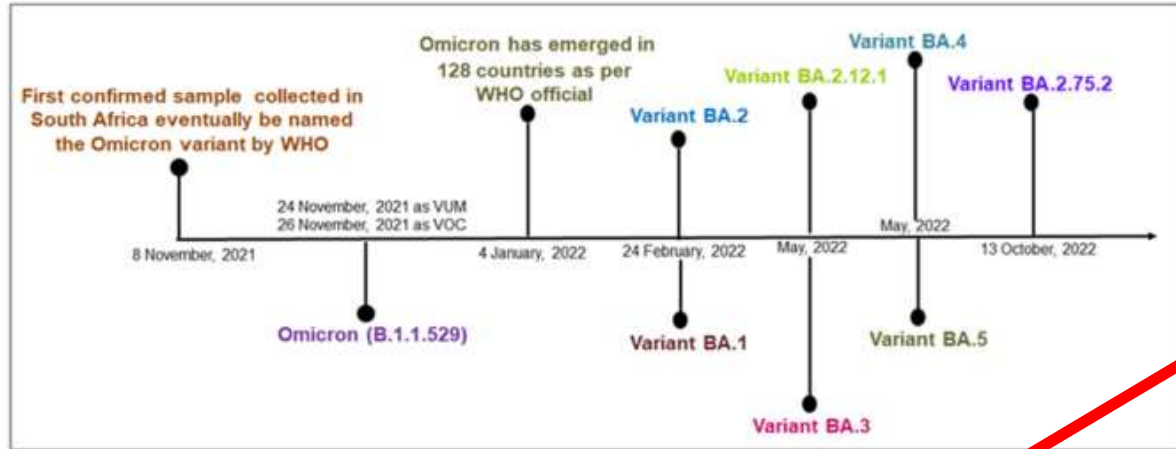
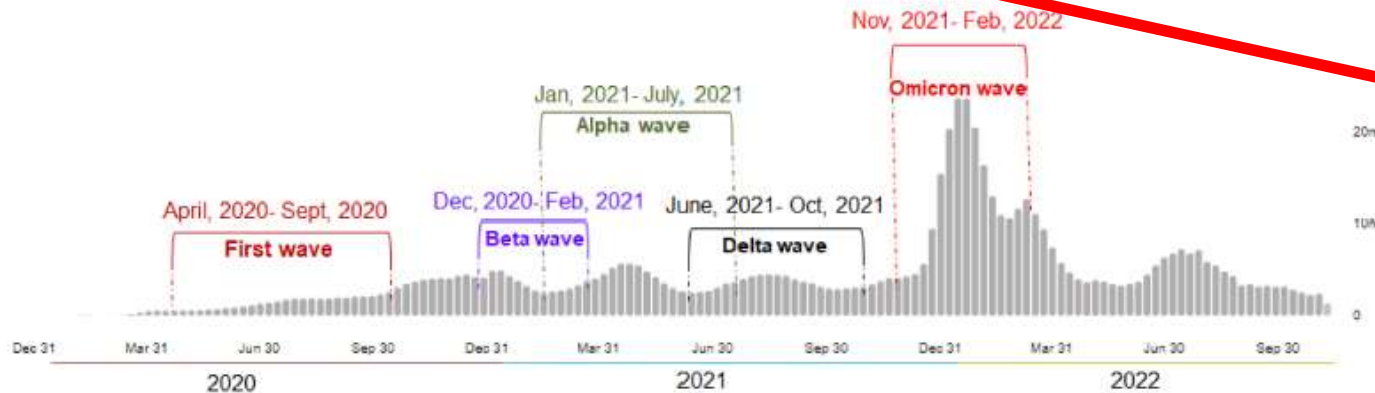


Figure 1. A timeline describes the origin of SARS-CoV-2 Omicron and different times of origin of Omicron's sub-variants.

## Duration of Infectious Virus Shedding by SARS-CoV-2 Omicron Variant-Infected Vaccinees

Kenichiro Takahashi,<sup>1</sup> Masahiro Ishikane,<sup>1</sup> Mugen Ujiie, Noriko Iwamoto, Nobumasa Okumura, Testsuro Sato, Maki Nagashima, Ataru Moriya, Michiyo Suzuki, Masayuki Hojo, Takayuki Kanno, Shinji Saito, Sho Miyamoto, Akira Ainai, Minoru Tobiume, Takeshi Arashiro, Tsuguto Fujimoto, Tomoya Saito, Masaya Yamato, Tadaki Suzuki, Norio Ohmagari

To determine virus shedding duration, we examined clinical samples collected from the upper respiratory tracts of persons infected with severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 Omicron variant in Japan during November 29–December 18, 2021. Vaccinees with mild or asymptomatic infection shed infectious virus 6–9 days after onset or diagnosis, even after symptom resolution.





**Country:** Turkey

**Patients:** Mild-HCWs

**Term:** Jan 8 – Feb 17, 2022

**Specimen:** NP samples

**Interval:** Multiple samples

**Variant:** Omicron

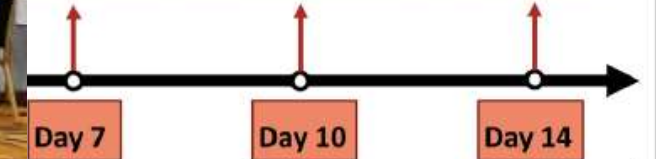
**Sample size:** 55



S-CoV-2 Omicron variant and

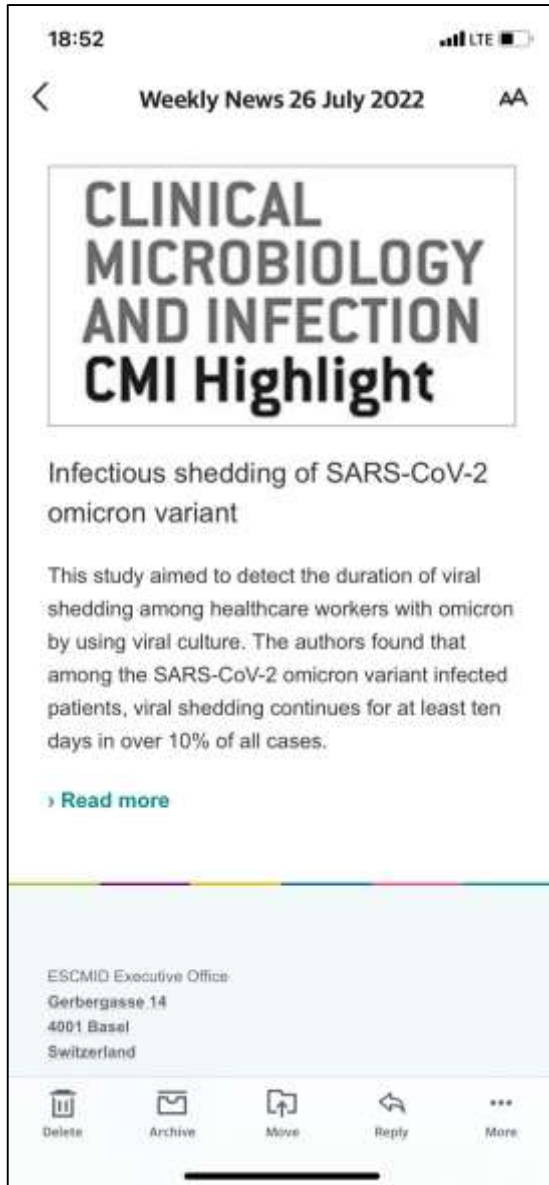
ansever<sup>2,3</sup>, Yeşim Beşli<sup>4</sup>,  
Aras<sup>2</sup>, Özgür Şencanlı<sup>5</sup>,  
an<sup>2,3</sup>, Önder Ergönül<sup>1,2,\*\*</sup>

aryngeal RT-PCR and Viral Culture



Symptom-ongoing	40/49 (82%)	19/38 (50%)	4/25 (16%)	2/9 (22%)
Symptom-improved	4/4 (100%)	7/12 (58%)	3/27 (11%)	2/41 (5%)
Total	44/53 (83%)	26/50 (52%)	7/52 (13.5%)	4/50 (8%)

Fig. 2. SARS-CoV-2 culture positivity and its relationship with the presence of the symptom.



# CMI CLINICAL MICROBIOLOGY AND INFECTION ESCMID EUROPEAN SOCIETY OF CLINICAL MICROBIOLOGY AND INFECTIOUS DISEASES

COMMENTARY | [ARTICLES IN PRESS](#)

## Omicron variant: assessing the duration of viral shedding and its implications

Muge Cevik, MD • Andre C. Kalil, MD, MPH

Published: November 24, 2022 • DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cmi.2022.11.019>

References

Article Info

Linked Article

Related Articles

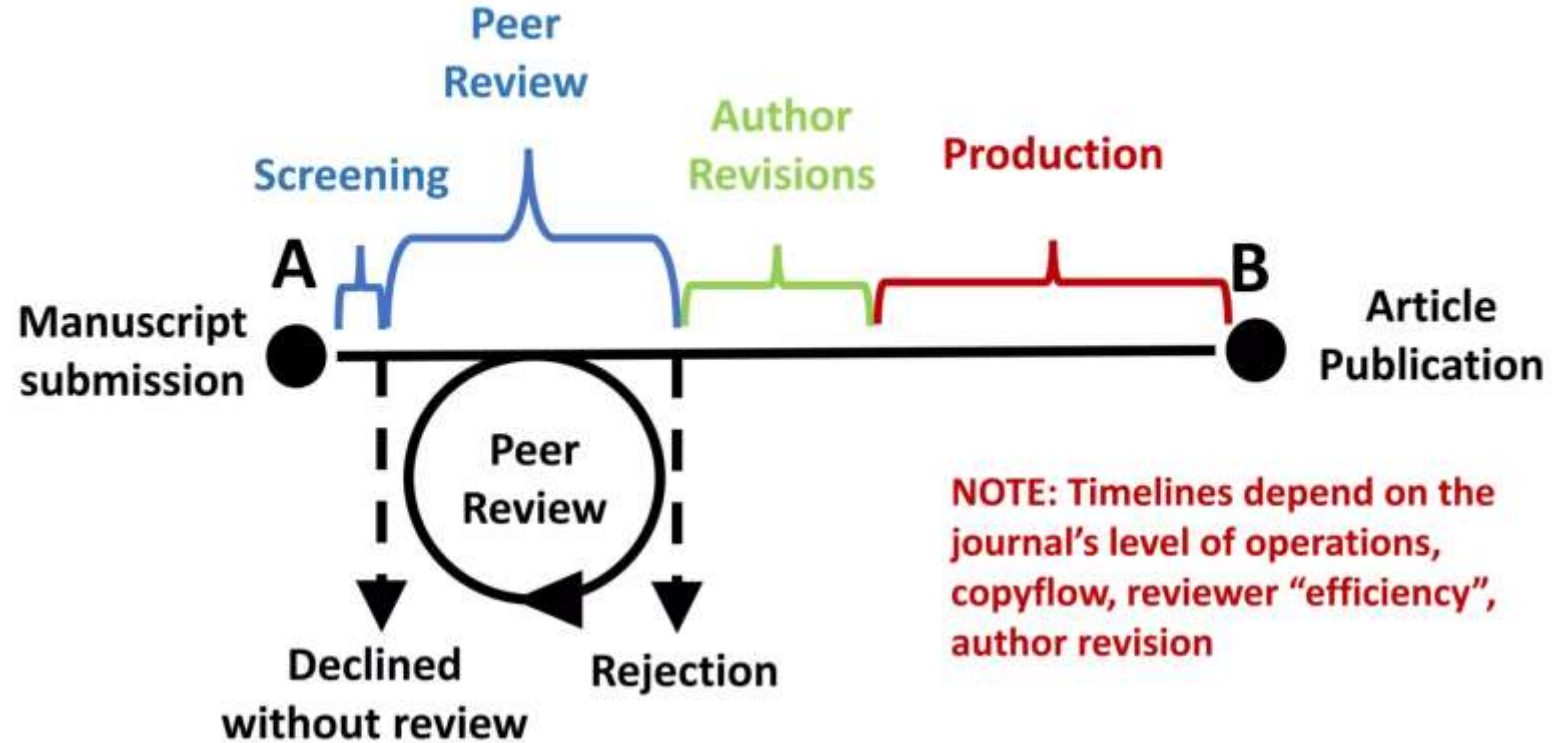
The Omicron variant was first reported in South Africa on November 24, 2021 and has now spread to many countries [1]. Early evidence suggested reduced neutralisation antibody response of vaccines against infection with Omicron [2], raising a critical question about the infectiousness period following vaccination.

In this Clinical Microbiology and Infection edition, Keske and colleagues report the risk of infectious viral shedding with the Omicron BA.1 variant in non-hospitalised healthcare workers (HCW) in Turkey [3]. For this single-centre observational study,

Makalemi Dergiye Nasıl  
Yüklerim? Makale Yüklerken  
Dikkat Edilecekler:  
Title page, cover letter vb.  
tanımlamalar; Majör-minör  
Revizyon Nasıl Yapılır?

O

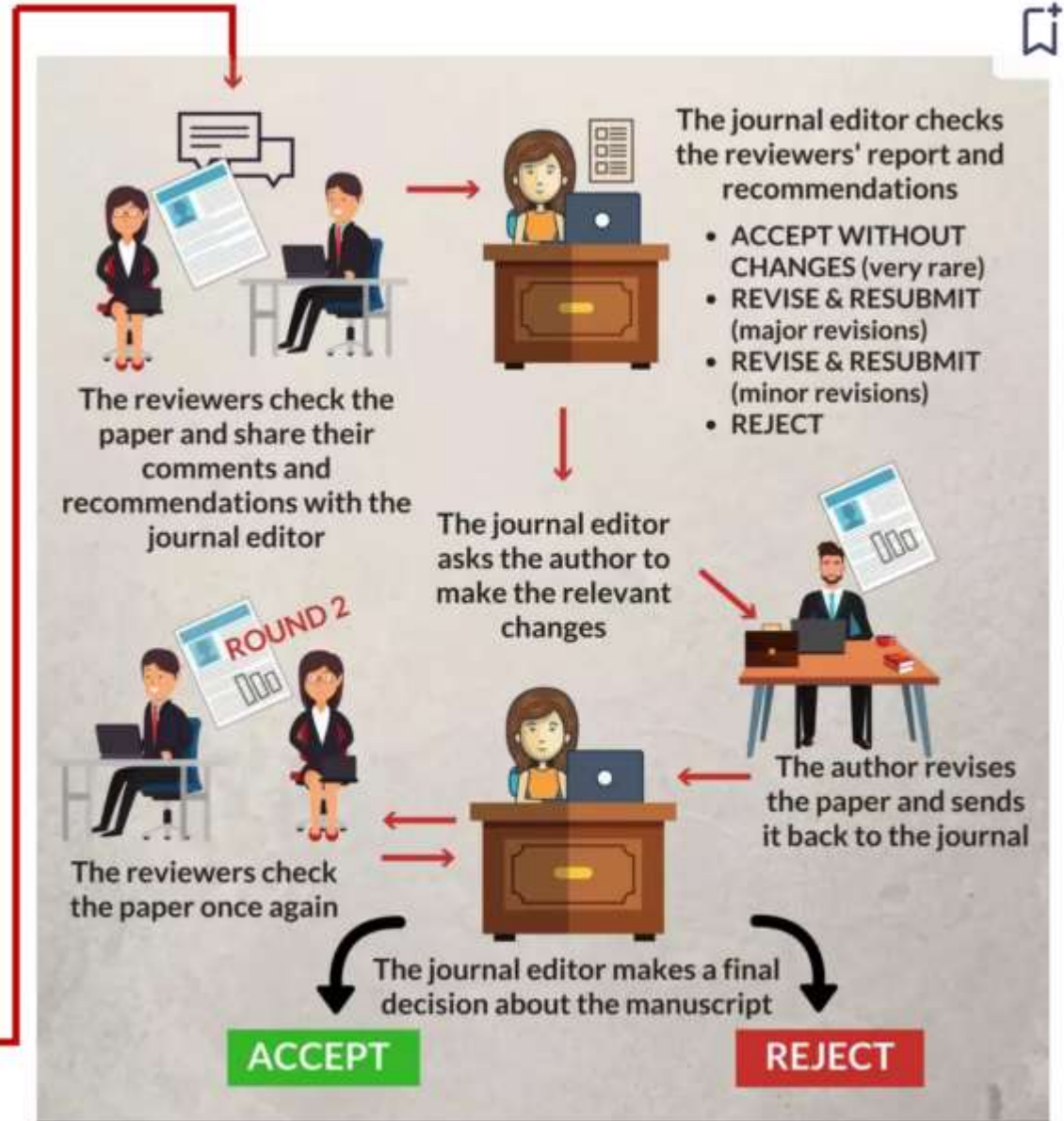
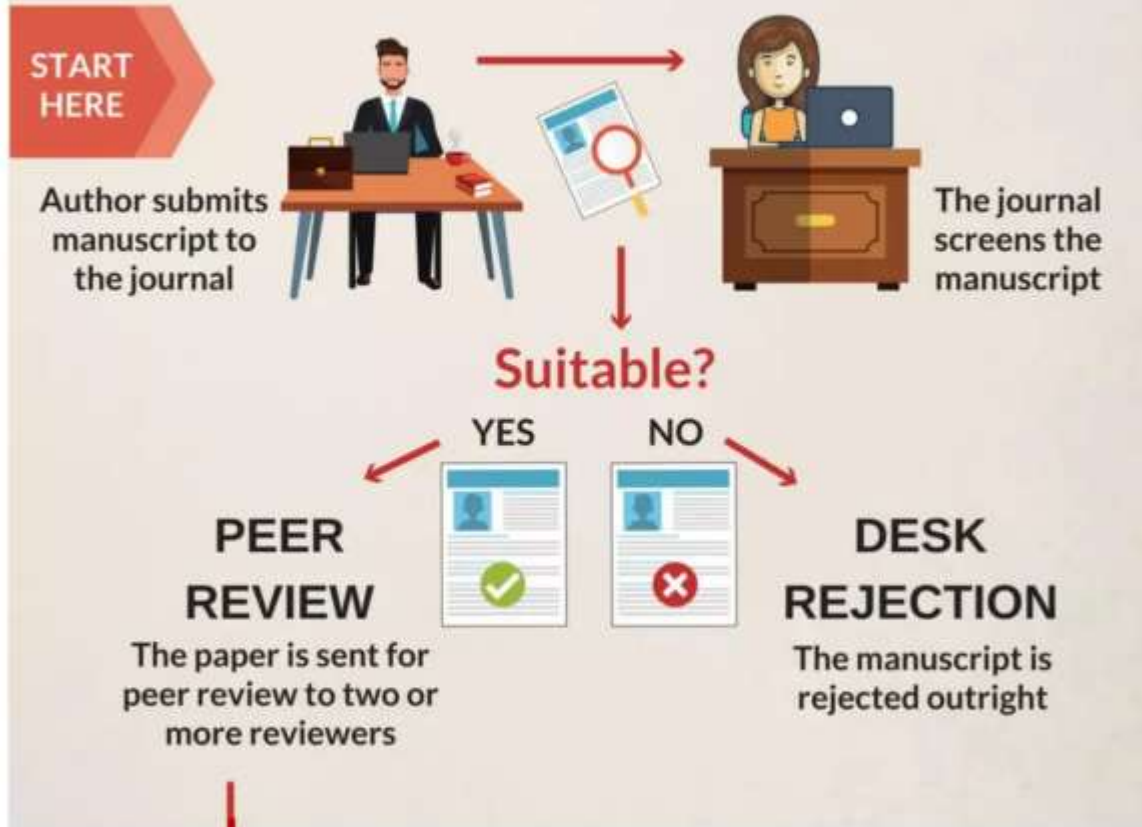
## Operational Timelines





# Steps 1-5: Summary

## JOURNAL PUBLICATION WORKFLOW



Dergi adı	Makale yükleme sistemi	Hakem değerlendirme sistemi	Yayınlanma süresi	Etki değeri
Nature	Online başvuru sistemi	Nature dergisi, tek taraflı kör hakemlik yöntemini kullanırken, uygun gören yazarlar için "çift taraflı" kör hakemlik sürecini de sunar. Kısaca, tek taraflı kör hakemlikte, hakemler yazarların kimliğini bilmektedir ancak yazarlar hakemlerin kim olduğunu bilmez. Çift taraflı kör hakemlikte ise hem yazarların kimliği hem de hakemlerin kimliği gizli tutulur. Bu şekilde, daha objektif bir değerlendirme sağlanması hedeflenir.	4-6 ay	50.5
Science	Sciencemag	Science dergisi, hakemlik prosedürünün tek taraflı mı yoksa çift taraflı mı olacağını belirtmez. Bu, hem yazarların hem de hakemlerin kimliklerinin açık ya da gizli tutulmasının belirli bir kurala bağlı olmadığı anlamına gelir. Bu durumda, hakemlik sürecinin detayları derginin politikasına göre değişebilir.	2-4 ay	44.7
NEJM	Manuscriptcentre	Tek taraflı kör hakemlik süreci. Yazarlar hakemlerin kimliğini bilmiyor.	4-6 ay	96.2
The Lancet	Editorial Manager system	Tek taraflı kör hakemlik süreci. Yazarlar hakemlerin kimliğini bilmiyor.	2-3 ay	98.4
IDCM	OJS/PKP	Çift taraflı kör hakemlik	4 ay	
Klimik dergisi	Online başvuru sistemi	Çift taraflı kör hakemlik	9 ay	

# **Niyet Mektubu (Cover letter)**



# Format

- Profesyonel ve resmi bir ton kullanın.
- Mektup genellikle aşağıdaki bölümleri içermelidir:
  - **Başlık:** İletişim bilgilerinizi, tarihi ve derginin editörünün iletişim bilgilerini ekleyin.
  - **Hitap:** Mektubu Baş Editöre veya uygun editöre hitaben yazın.
  - **Gövde:** Bunu birkaç paragrafa bölün:
    - *Giriş*
    - *Araştırmanın özeti*
    - *Önem ve ilgililik*
    - *Orijinallik ve münhasırlık beyanı*
    - *Kapanış notları*

# Hitap ve Giriş

- Dear Editor
- Dear Dr. “surname”
- Makelenizin başlığını ve gönderim türünü belirterek başlayın (örneğin, orijinal araştırma, derleme makalesi).
- *“I am pleased to submit our manuscript entitled “[Title of the Manuscript]” for consideration in [Name of the Journal].”*

# Araştırma özeti

- Araştırma sorusu, metodoloji, ana bulgular ve sonuçlar dahil olmak üzere araştırmanızın kısa bir özetini verin. Bu bölüm özlü ama bilgilendirici olmalıdır.

!

- *“Our study investigates [briefly describe the research question or hypothesis]. Using [briefly describe the methodology], we found that [summarize key findings]. These findings suggest [briefly describe the conclusions or implications].”*

# Önemi

- Bulgularınızın önemini ve bunların derginin okuyucuları için neden önemli olduğunu açıklayın. Araştırmanızın alana yaptığı yenilikçi katkıları vurgulayın.

**“***This research is significant because [explain the significance]. The findings are particularly relevant to [journal's audience] because [explain the relevance].”*

# Orijinalliđinin İfadesi

- alışmanızın orijinal olduğunu ve başka herhangi bir yerde yayınlanmadığını ya da değerlendirme altında olmadığını belirtin.
- *“We confirm that this manuscript is original, has not been published before, and is not currently being considered for publication elsewhere. All authors have approved the manuscript and agree with its submission to [Name of the Journal].”*

# Kapanış

- Editöre teşekkür edin ve herhangi bir soru sormak veya ek bilgi sağlamak gerekirse hazır olduğunuzu belirtin.
- *“Thank you for considering our submission. We look forward to your positive response and are happy to provide any additional information or answer any questions you may have.”*



# Yapılması Gerekenler

## 1. Dergi Kurallarına Uyun:

1. Dergi tarafından sağlanan başvuru kurallarını dikkatlice okuyun ve bunlara sıkı sıkıya uyun.

## 2. Profesyonel Bir Ton Kullanın:

1. Mektup boyunca resmi ve saygılı bir ton kullanın.

## 3. Kısa ve Öz Olun:

1. Kapak mektubunu kısa tutun, ideal olarak bir sayfayı geçmesin.

## 4. Mektubu Kişiselleştirin:

1. Mektubu belirli bir editöre hitap edin. İsmi ve unvanını kullanın.

## 5. Ana Noktaları Özetleyin:

1. Araştırmanızı, önemini ve neden dergi için uygun olduğunu açıkça özetleyin.

## 6. Orijinalliği Vurgulayın:

1. Araştırmanızın yenilikçi ve orijinal olduğunu vurgulayın.

## 7. Düzeltme Yapın:

1. Mektubu dilbilgisi, yazım ve noktalama hataları için dikkatlice kontrol edin.

## 8. İletişim Bilgilerini Sağlayın:

1. İletişim bilgilerinizi ekleyin ve soruları yanıtlamaya veya ek bilgi sağlamaya hazır olduğunuzu belirtin.

# Yapılmaması Gerekenler

## 1.İlgisiz Bilgi Ekleme:

1. Kişisel bilgilerinizi veya araştırmanızla doğrudan ilgili olmayan detayları eklemeyin.

## 2.Resmi Olmayan Dil Kullanmaktan Kaçın:

1. Resmi bir ton koruyun; konuşma dili veya günlük dil kullanmaktan kaçın.

## 3.Aşırı Uzun Olmaktan Kaçın:

1. Uzun ve gereksiz ayrıntılarla dolu bir mektup yazmaktan kaçın. Odaklanmış ve özlü olun.

## 4.Önemli Bilgileri Atlamayın:

1. Makale başlığı, makale türü ve orijinallik ve özgünlük beyanı gibi gerekli tüm bilgileri eklediğinizden emin olun.

## 5.Biçimlendirmeyi İhmal Etmeyin:

1. Mektubun profesyonel görünmesini ve okunmasının kolay olmasını sağlamak için biçimlendirmeye dikkat edin.

# Sık Kullanılan İfadeler

- “We are pleased to submit our manuscript...”
- “The research reported in this manuscript addresses a significant gap in the literature...”
- “We believe this manuscript will be of interest to your readership because...”
- “Our findings have important implications for future research in this field.”
- “We would like to thank the reviewers and editors for their time and consideration.”
- “We look forward to hearing from you regarding the status of our manuscript.”
- “Thank you for your time and consideration.”

Hi,

I'm sending you our paper titled "Improving Antimicrobial Stewardship". We looked at how to make better use of antibiotics in hospitals and found some good results. Patients got better faster and there were fewer resistant bacteria.

This topic is really important because antibiotic resistance is a big problem. Our study shows that with better stewardship, we can improve outcomes. We worked really hard on this and think it's really good.

The paper hasn't been published anywhere else. I hope you decide to publish it in your journal. Let me know if you have any questions.

Best,

Jane Smith

Assistant Professor Healthcare University

jane.smith@example.com

(987) 654-3210

Kullanılan dil çok samimi ve profesyonellikten uzak

Yöntem ve bulgular hakkında yeterli bilgi yok.

"Gerçekten çok çalıştık" ve "bence gerçekten iyi" gibi ifadeler çok belirsiz ve profesyonellikten uzaktır

Selamlaşma çok gayri resmi ("Merhaba") ve belirli bir editöre hitap etmemekte.

Örijinallik hakkında yapılan beyan kısa ve detaydan yoksundur.

**Dear Dr. [Editor's Last Name],**

I am pleased to submit our manuscript entitled “Enhancing Antimicrobial Stewardship to Combat Antibiotic Resistance in Hospital Settings” for consideration as an original research article in the *Journal of Antimicrobial Research*.

Our study evaluates the effectiveness of a comprehensive antimicrobial stewardship program (ASP) implemented across multiple hospital departments. By employing a multidisciplinary approach, our program includes rigorous antibiotic usage guidelines, continuous education for healthcare providers, and regular review and feedback mechanisms. Our findings demonstrate a significant reduction in antibiotic misuse, a marked decrease in the incidence of antibiotic-resistant infections, and improved patient outcomes, with an overall [specific statistic] decrease in length of hospital stay and [specific statistic] reduction in antibiotic resistance rates.

Antimicrobial resistance is a critical issue in healthcare, posing a significant threat to patient safety and public health. This research provides evidence that a structured ASP can play a pivotal role in mitigating this problem. Our results offer valuable insights for healthcare institutions aiming to improve their antibiotic prescribing practices and enhance patient care. We confirm that this manuscript is original, has not been published before, and is not currently under consideration for publication elsewhere. All authors have approved the manuscript and agree with its submission to the *Journal of Antimicrobial Research*.

Thank you for considering our submission. We look forward to your positive response and are happy to provide any additional information or answer any questions you may have.

Sincerely,

Aaaaa Bbbbbb, MD, PhD Assistant Professor Healthcare University aaaa.bbbb@example.com (987) 654-3210

Hi,

I'm submitting our paper titled "Risk Factors for Surgical Site Infections." We looked at a bunch of surgeries and found some factors that make infections more likely. This is important because infections after surgery are bad and can be costly.

We studied a lot of surgeries and found out that some things like not cleaning the site well or having diabetes can increase the risk. Our study is important because it helps to know what to look for to prevent infections.

This paper hasn't been published before. Please let me know if you need any more information.

Best, John Doe Assistant Professor  
Health Sciences University  
john.doe@example.com (123) 456-7890

Kullanılan dil çok samimi ve profesyonellikten uzak

Metodolojisi, spesifik bulgular ve bunların önemi hakkında yeterli

"Bu önemli çünkü ameliyat sonrası enfeksiyonlar kötü ve maliyetli olabilir" gibi ifadeler çok belirsiz ve profesyonellikten uzaktır

Selamlaşma çok gayri resmi ("Merhaba") ve belirli bir editöre hitap etmemekte.

Örijinallik hakkında yapılan beyan kısa ve detaydan yoksundur.



**Dear Dr. [Editor's Last Name],**

I am pleased to submit our manuscript entitled “Identifying Risk Factors for Surgical Site Infections: A Multicenter Study” for consideration as an original research article in the *Journal of Surgical Research*.

Our study investigates the risk factors associated with surgical site infections (SSIs) in a large cohort of patients across multiple medical centers. Utilizing a comprehensive data collection approach, we analyzed preoperative, intraoperative, and postoperative variables to determine their impact on the incidence of SSIs. Our findings indicate that factors such as inadequate preoperative skin preparation, prolonged surgical duration, and comorbid conditions like diabetes significantly increase the risk of SSIs.

This research is crucial as SSIs pose a significant burden on healthcare systems, leading to increased morbidity, prolonged hospital stays, and higher treatment costs. By identifying modifiable risk factors, our study provides actionable insights that can help surgeons and healthcare providers implement targeted interventions to reduce the incidence of SSIs and improve patient outcomes.

We confirm that this manuscript is original, has not been published previously, and is not under consideration for publication elsewhere. All authors have approved the manuscript and agree with its submission to the *Journal of Surgical Research*.

Thank you for considering our submission. We look forward to your feedback and are available to address any questions or provide further information as needed.

Sincerely,

John Doe, MD, PhD Assistant Professor Health Sciences University john.doe@example.com (123)  
456-7890

Dear Editor,

We submit our study “Duration of infectious shedding of SARS-CoV-2 Omicron variant and its relation with symptoms” to the Clinical Microbiology and Infection journal. We reached striking findings that among 55 cases infected with SARS-CoV-2 omicron variant, 13.5% shed infectious viral particles on day 10 after the onset of symptoms, and 8.5% on day 14. We looked at the relation between symptom status and viral culture positivity. Among the patients who became symptom-free on the day of sample collection, viral culture positivity rates were 100% on day 5, 58% on day 7, 11% on day 10 and 5% on day 14.

We performed this prospective study by using viral culture for defining the presence of infectious viral particles among a relatively sufficient sample size in relation to the presence of symptoms. Our findings may shed light on the decision about the duration of isolation.

Our study is original and was not published or presented anywhere else.

All the authors approved the final, submitted version of the manuscript.

Sincerely yours,

Şiran Keske, MD

Koç University School of Medicine, Department of Infectious Diseases and Clinical Microbiology, Istanbul-Turkey

skeske@ku.edu.tr

# Başlık Sayfası (Title Page)

- Bir makale ve yazarları hakkında genel bilgiler, makale başlık sayfasında sunulur ve genellikle
  - makale başlığını,
  - yazar bilgilerini,
  - herhangi bir sorumluluk reddini,
  - destek kaynaklarını,
  - kelime sayısını ve
  - bazen tablo ve şekil sayılarını içerir.
- **Makale başlığı.** Başlık, makalenin tamamını özetleyen bir tanım sağlar ve özet ile birlikte makalenin elektronik olarak erişilebilir olmasını duyarlı ve spesifik hale getirecek bilgileri içermelidir. Raporlama kılavuzları, çalışmanın tasarımı hakkında bilginin başlığın bir parçası olmasını önermekte ve bazı dergiler bunu zorunlu kılmaktadır (özellikle randomize çalışmalar ve sistematik incelemeler ve meta-analizler için önemlidir). Bazı dergiler başlık sayfasında veya elektronik gönderim sisteminde ayrı bir giriş olarak genellikle 40 karakteri (harfler ve boşluklar dahil) geçmeyen kısa bir başlık gerektirir. Elektronik gönderim sistemleri, başlıktaki karakter sayısını sınırlayabilir.
- **Yazar bilgileri.** Her yazarın en yüksek akademik derecesi listelenmelidir, ancak bazı dergiler bu bilgileri yayımlamaz. Çalışmanın ait olduğu bölüm(ler) ve kurum(lar) veya organizasyon(lar) belirtilmelidir. Çoğu elektronik gönderim sistemi, yazarların tam iletişim bilgilerini (posta adresi ve e-posta adresleri dahil) sağlamasını gerektirir, ancak başlık sayfası, ilgili yazarın telefon numarasını ve e-posta adresini listelemelidir. ICMJE, yazarların Open Researcher and Contributor Identification (ORCID) kimliklerinin listelemesini teşvik eder.
- **Sorumluluk Redleri.** Sorumluluk reddi örneği, gönderilen makalede ifade edilen görüşlerin yazarın kendisine ait olduğunu ve kurum veya finansörün resmi görüşü olmadığını belirten bir yazar beyanıdır.

- **Kaynak(lar)ın belirtilmesi.** Bu, makalede tanımlanan işin yürütülmesine veya makalenin yazılmasına destek olan hibeler, ekipmanlar, ilaçlar ve/veya diğer destekleri içerir. Finansman kaynaklarının ve bağlantıların yanlış atfı yanıltıcıdır ve kaçınılması gereken bir durumdur.
- **Kelime sayımı.** Özet, teşekkür, tablolar, şekil açıklamaları ve referanslar hariç makale metninin kelime sayımı, editörlerin ve hakemlerin makalenin uzunluğunun gerekli bilgiyi içerip içermediğini ve gönderilen el yazmasının derginin formatlarına ve kelime sınırlarına uyup uymadığını değerlendirmelerine olanak tanır.
- **Şekil ve tabloların sayısı.** Bazı gönderim sistemleri, ilgili dosyaları yüklemek öncesinde şekil ve tabloların sayısının belirtilmesini gerektirir. Bu sayılar, tablolar ve şekiller alan kapladığı için önemlidir.
- **İlişkilerin ve aktivitelerin açıklanması.** Her yazar için açıklama bilgilerinin el yazmasının bir parçası olması gerekir; her dergi bu bilginin şeklini ve nerede yayınlanacağını belirlemelidir. ICMJE, ICMJE üye dergileri tarafından kullanılmak üzere bir standart Açıklama Formu geliştirmiştir ve diğer dergilerin bunu benimsemelerini teşvik etmektedir.

# Majör ya da Minör Revizyona Yanıt

## 1. Teşekkür İfadesi:

1. Editör ve hakemlere zamanları ve değerli yorumları için teşekkür edin.

## 2. Ana Revizyonların Özeti:

1. Geri bildirimlere yanıt olarak makalede yapılan önemli değişiklikleri özetleyin. Bu, ana iyileştirmeleri vurgulayan kısa bir genel bakış olmalıdır.

## 3. Madde Madde Yanıtlar:

1. Her hakem veya editör yorumunu veya önerisini ele alın. Orijinal yorumu (hakem/editör tarafından) ve yanıtınızı açık bir şekilde ayırın.
2. Her yorum için:
  1. Revize edilen makalede nasıl ele alındığını belirtin.
  2. Eğer önerilen değişiklikleri uygulamadıysanız, bunun nedenini açıklayın.

## 4. Nazik İtiraz (uygunsa):

1. Eğer uygunsa görülen bir yoruma veya öneriye katılmıyorsanız, bilimsel bir dayanakla saygılı bir şekilde itiraz edin.
2. Makalenizin olası ikinci bir hakem değerlendirmesinden geçebileceğini göz önünde bulundurarak, yanıtlarınızın yapıcı ve iyi desteklenmiş olduğundan emin olun.

## **Makaledeki Revizyonları Gösterme:**

Makale metninde yapılan değişiklikleri açık bir şekilde göstermek için farklı renkte metin kullanın, değişiklikleri vurgulayın veya Microsoft Word'ün Değişiklikleri Göster özelliğini kullanın.

## **Revize Edilmiş Makalenin Gönderimi:**

Editör tarafından belirlenen süre içinde tüm revizyonların tamamlanmasını sağlayın.

Revize edilmiş makaleyi, yanıt mektubunu ve istenilen ek materyalleri ekleyin.

## **Örnek Yanıt Mektubu İncelemesi**

### **Sayın Editör ve Hakemler,**

**1. Teşekkür İfadesi** Makalemiz "[Başlık]" üzerine zamanınız ve değerli yorumlarınız için teşekkür ederiz. Hem hakemlerin hem de editörün sağladığı kapsamlı inceleme ve bilgilendirici yorumlar için teşekkür ederiz.

**2. Ana Revizyonların Özeti** Geri bildirimlere yanıt olarak makalemizde önemli revizyonlar yapıldı. Başlıca değişiklikler şunları içermektedir:

[Ana revizyonların kısa özeti, örneğin, Giriş bölümünün yeniden yapılandırılması, yeni veri analizinin eklenmesi, temel metodolojilerin açıklığa kavuşturulması, vb.]

### **3. Madde Madde Yanıtlar**

#### **Hakem 1:**

Yorum: [Hakemin yorumunu buraya ekleyin]

Yanıt: [Yorumun nasıl ele alındığını açıklayın, örneğin, "Makalemizin Giriş kısmını daha açık bir bağlamla yeniden düzenledik (makalede sarı renkle vurgulanan değişikliklere bakınız)."]

#### **Hakem 2:**

Yorum: [Hakemin yorumunu buraya ekleyin]

Yanıt: [Yapılan revizyonları açıklayın, örneğin, "Önerildiği gibi ek analizler yaptık ve bulgularımızı doğrulamak için sonuçlara Şekil 4'te yer verdik ve Sonuçlar bölümünde tartıştık (ayrıntılar için makalede Değişiklikleri Göster özelliğine bakınız)."]

#### **4. Nazik İtiraz (uygundur):**

Yorum: [Hakemin yorumunu buraya ekleyin]

Yanıt: [Bilimsel dayanak ile nazik bir itirazda bulunun, örneğin, "XYZ analizini dahil etme önerisini takdir ediyoruz, ancak bu çalışmanın kapsamının dışında olduğunu düşünüyoruz çünkü..."]

#### **5. Makaledeki Revizyonları Gösterme**

[Revize edilmiş makaleyi, yapılan değişiklikleri açık bir şekilde göstermek için farklı renkte metin veya Değişiklikleri Göster özelliğini kullanarak ekleyin.]

#### **6. Revize Edilmiş Makalenin Gönderimi**

Lütfen ekte revize edilmiş makaleyi, yanıt mektubunu ve istenen ek materyalleri bulabilirsiniz. Daha fazla geri bildiriminizi bekliyoruz.

Tekrar teşekkür ederiz, makalemizin bu revizyonlarıyla bulgularımızın netliğini ve etkisini güçlendirdiğimize inanıyoruz.

Saygılarımla,

[Adınız]



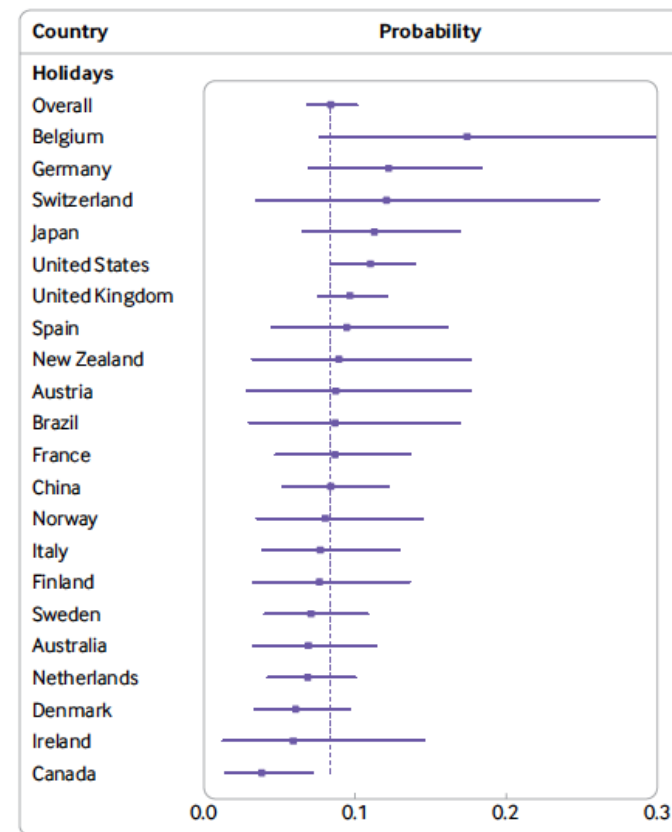
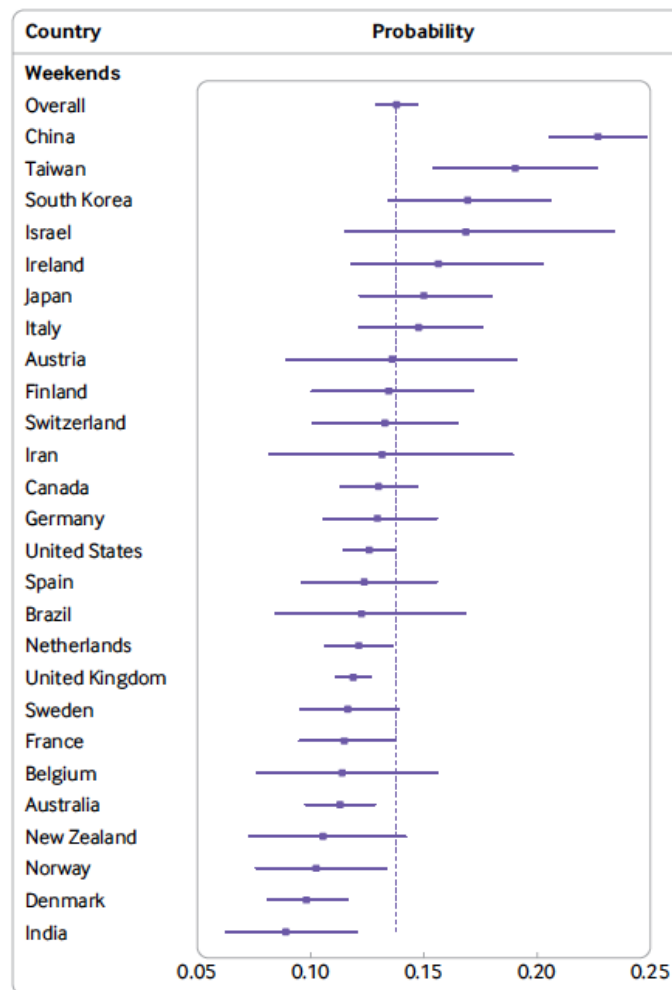
# Working 9 to 5, not the way to make an academic living: observational analysis of manuscript and peer review submissions over time

Adrian Barnett,<sup>1</sup> Inger Mewburn,<sup>2</sup> Sara Schroter<sup>3</sup>

**Table 1 | Mean probabilities of manuscripts and peer reviews being submitted on weekends and holidays**

Outcome	Type	Journal	Mean (95% CI)
Weekend	Manuscripts	BMJ	0.14 (0.12 to 0.15)
		BMJ Open	0.14 (0.13 to 0.15)
	Peer reviews	BMJ	0.18 (0.16 to 0.20)
		BMJ Open	0.18 (0.17 to 0.20)
Holidays	Manuscripts	BMJ	0.08 (0.07 to 0.10)
		BMJ Open	0.10 (0.08 to 0.11)
	Peer reviews	BMJ	0.13 (0.11 to 0.15)
		BMJ Open	0.12 (0.11 to 0.13)

Holiday probabilities are relative to other days in week with at least one holiday.



**Fig 1 | Country specific probabilities for manuscript submissions to *The BMJ* on weekends and holidays.** Dots are means, and horizontal lines are 95% credible intervals. The dotted vertical line is the study average. Additional plots for *BMJ Open* and for peer reviews are in the supplement

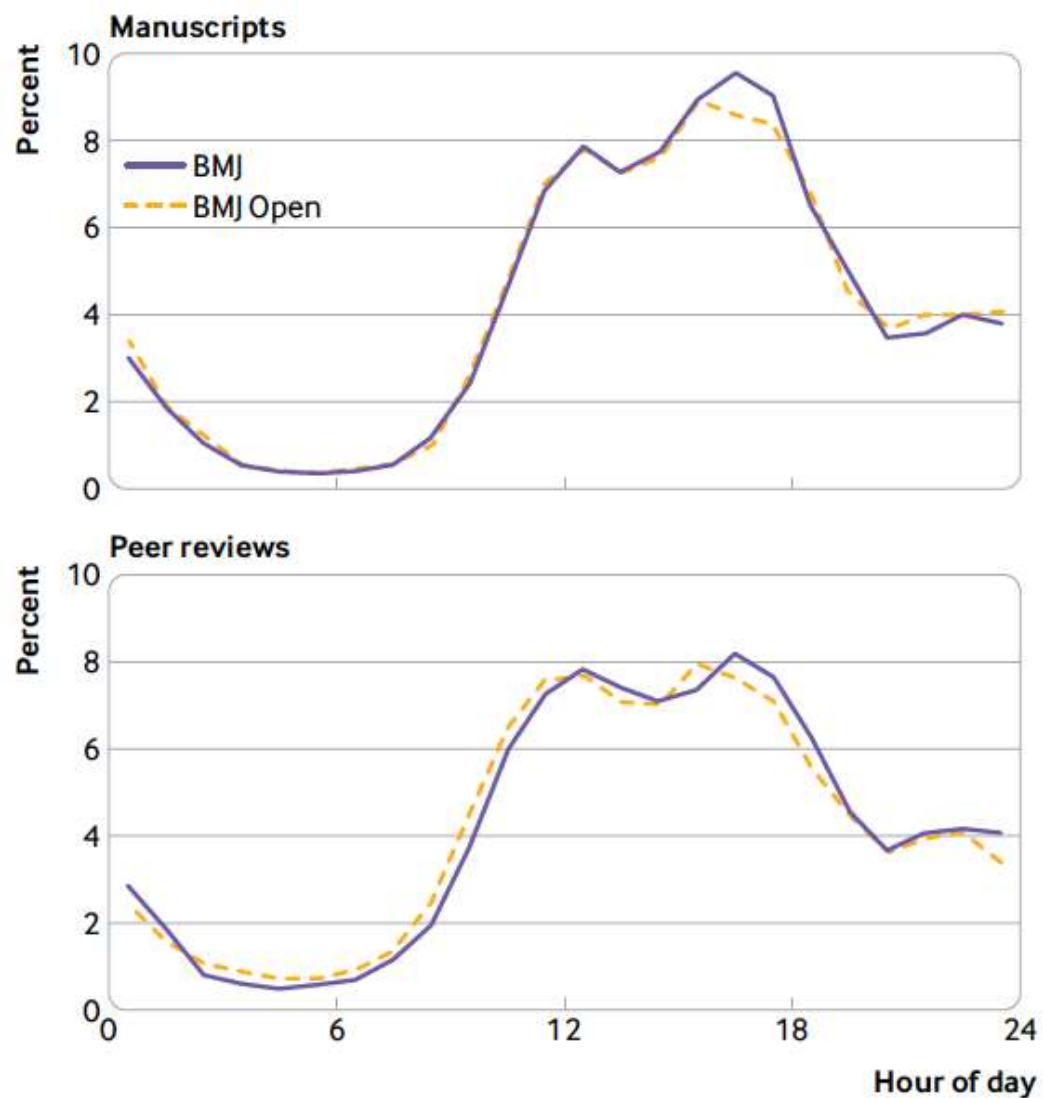


Fig 3 | Percentages of manuscripts and peer reviews by hour of day and journal

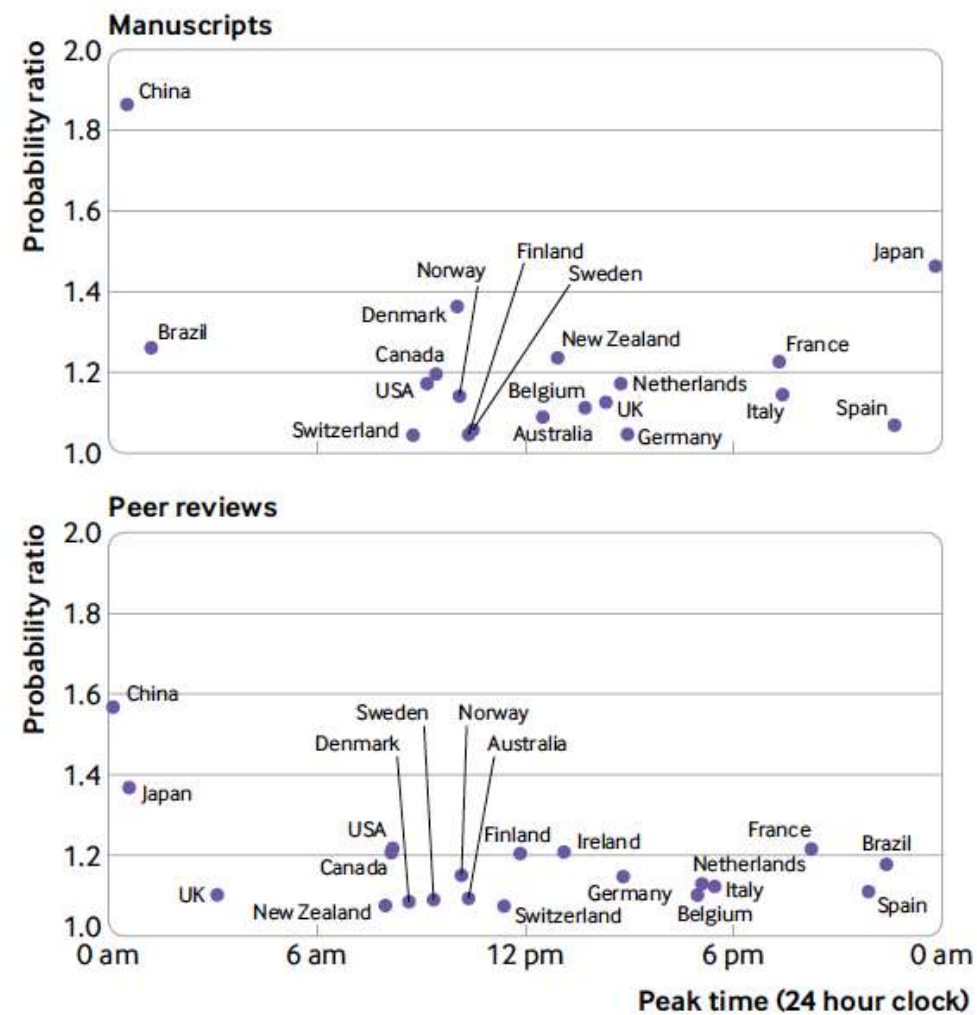


Fig 4 | Estimates of what time countries are most likely to submit manuscripts or peer reviews compared with average. X axis is peak time and y axis is probability ratio, which gives relative change from average

# Sonuç olarak

Heyecan

Yılmamak

Çalışmak

Devamlılık

Merak

Kuralları iyi okumak

Oldukça kibar olmak

Net ve anlaşılır olmak

Özenli olmak

Yakın takip etmek



**“HAYATTA EN HAKİKİ  
MÜRŞİT İLİMDİR FENDİR,  
İLİM VE FENDEN BAŞKA  
YOL GÖSTERİCİ ARAMAK  
GAFLETTİR, DALALETTİR,  
CEHALETTİR.”**

**“Success  
Is Walking  
From Failure  
To Failure  
With No Loss  
of  
Enthusiasm,”**

**Winston Churchill**